**Аналіз регуляторного впливу**

**до проекту рішення сесії Коломийської міської ради**

**«Про затвердження Правил благоустрою Коломийської**

**територіальної громади»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Аналіз регуляторного впливу розроблений на виконання вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» від 11.09.2003 № 1160-ІV та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308-2004-п та визначає правові і організаційні засади реалізації проекту рішення міської ради «Про затвердження Правил благоустрою Коломийської територіальної громади» (надалі - проект рішення), як регуляторного акту.   1. **Визначення проблеми**   На сьогодні у м. Коломия діють «Правила благоустрою і утримання території м. Коломиї» затверджені рішенням Коломийської міської ради від 04.10.2007 р. № 714-21/2007. Існуючі правила не забезпечують в повному обсязі виконання вимог чинних нормативно-правових актів у сфері благоустрою, а тому не можуть об’єктивно, за допомогою сьогоднішніх важелів впливу, регулювати відносини, що виникають у сфері благоустрою. Причинами та умовами виникнення зазначених проблем є недостатнє регулювання відносин у сфері благоустрою, відсутність чіткого нормативного регулювання прав та обов'язків суб'єктів господарювання у сфері благоустрою. Існуючі норми та правила поведінки не забезпечують належним чином утримання об'єктів та елементів благоустрою.  У зв’язку із утворенням Коломийської територіальної громади, виникла необхідність врегулювання питання у сфері благоустрою території всіх населених пунктів, що входять до складу Коломийської територіальної громади.  «Правила благоустрою Коломийської територіальної громади» (далі - Правила) - нормативно-правовий акт, яким установлюються загальні вимоги щодо благоустрою території всіх населених пунктів, що входять до складу Коломийської територіальної громади.  Правила розробленні відповідно до Типових правил благоустрою території населеного пункту, затверджених наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та комунального господарства України від 27.112017року №310, законів України «Про благоустрій населених пунктів», «Про місцеве самоврядування в Україні, «Про органи самоорганізації населення», «Про охорону навколишнього природного середовища», «Про забезпечення санітарного та епідеміологічного благополуччя населення», «Про відходи», інших нормативно-правових актів та спрямовані на створення умов, сприятливих для життєдіяльності людини, і є обов’язковими для виконання на території Коломийської територіальної громади, всіма органами державної влади, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами, організаціями незалежно від форм власності та підпорядкування, органами самоорганізації населення, а також громадянами, у тому числі іноземцями та особами без громадянства.  Представленим регуляторним актом пропонується розв'язати такі проблеми:   * відсутність чітко встановлених правил і норм поведінки юридичних та фізичних осіб у сфері благоустрою: * неналежне утримання об'єктів та елементів благоустрою; * наявність стихійних сміттєвих звалищ, розміщення будівельних матеріалів на прибудинковій території, житлової та громадської забудови; * відсутність у юридичних та фізичних осіб договорів на вивезення твердих побутових відходів, складування відходів в непризначених місцях; * самовільне знищення дерев, кущів та інших зелених насаджень; * невиконання робіт з відновлення благоустрою після проведення земляних та інших ремонтних робіт.   Визначені проблеми справляють негативний вплив перш за все на громадян, а також на суб'єктів господарювання та органи місцевого самоврядування. Не забезпечують сприятливе для життєдіяльності середовище, у тому числі захист довкілля, належний санітарний стан, збереження об'єктів та елементів благоустрою та естетичний вигляд.  Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** | | Громадяни | + |  | | Держава (органи місцевого самоврядування) | + |  | | Суб'єкти господарювання | + |  | | у тому числі суб'єкти малого підприємництва | + |  |   **2. Цілі місцевого регулювання**  Метою запропонованого регуляторного акту є упорядкування благоустрою та підтримання екологічної чистоти і порядку на території громади, встановлення законодавчо врегульованих прав і обов’язків та підвищення відповідальності керівників підприємств, установ та організацій всіх форм власності та громадян, для забезпечення умов, сприятливих для життєдіяльності людини.  Проект регуляторного акту спрямований на розв’язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.  Основними цілями регулювання є:   * вдосконалення нормативної бази, впровадження державної регуляторної політики у сфері благоустрою, врегулювання правовідносин між суб’єктами, на яких розповсюджується дія регуляторного акту; * створення умов захисту і відновлення сприятливого для життєдіяльності як людини так і суб’єктів господарювання середовища; * визначення чітких вимог до організації роботи та заходів з благоустрою на території Коломийської територіальної громади організаціями, установами, закладами, суб'єктами господарювання та мешканцями населених пунктів, їх прав та обов'язків; * захист довкілля; * покращення санітарного стану та мікроклімату на території громади; * належне утримання та раціональне використання територій населених пунктів; * збереження об'єктів та елементів благоустрою, у тому числі зелених насаджень їх раціональне використання.   **3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення встановлених цілей**  **Альтернативними способами досягнення зазначених цілей є:**   |  |  | | --- | --- | | **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** | | Альтернатива 1  Неприйняття запропонованого регуляторного акту (збереження існуючого механізму регулювання) | Ця альтернатива є неприйнятною як для мешканців громади, так і для органів місцевого самоврядування, через те, що Правила благоустрою і утримання території міста Коломиї затверджені рішенням Коломийської міської ради від 04.10.2007р. № 714-21/2007, не відповідають вимогам чинних нормативно-правових актів, а тому не можуть за допомогою сучасних важелів регулювати відносини у сфері благоустрою, забезпечувати охорону прав і законних інтересів громадян | | Альтернатива 2  Прийняття органом місцевого самоврядування Правил благоустрою Коломийської територіальної громади | Затвердження Правил забезпечить:  дотримання вимог законодавства щодо затвердження органом місцевого самоврядування правил благоустрою території;  чітке визначення прав і обов’язків суб’єктів у сфері благоустрою;  розмежування відповідальності між суб’єктами господарювання, населенням, органами місцевого самоврядування;  наявність єдиного систематизованого нормативно-правового акту, який регулює відносини, що виникають у сфері благоустрою Коломийської територіальної громади, визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою громади і спрямований на створення сприятливих умов для життєдіяльності людини;  дає змогу здійснювати контроль у сфері благоустрою населених пунктів із застосуванням статті 152 Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі – КупАП);  Таким чином, досягнення визначеної цілі даним способом є доцільним, таким, що відповідає вимогам чинного законодавства і альтернативи запропонованому регуляторному акту немає |   **Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**  **Оцінка впливу на сферу інтересів територіальної громади:**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** | | Альтернатива 1 | Відсутні | Організація робіт та заходів з благоустрою Коломийської територіальної громади , а також відновлення об’єктів благоустрою та ліквідація стихійних сміттєзвалищ за рахунок місцевого бюджету щорічно складатиме орієнтовно 50432,158 тис. грн | | Альтернатива 2 | * чітке визначення прав і обов'язків суб'єктів у сфері благоустрою; * розмежування відповідальності між суб'єктами господарювання, населенням та органом місцевого самоврядування;   - наявність єдиного систематизованого нормативно-правового акту в повій редакції, який регулює відносини, що виникають у сфері благоустрою міста Коломийської територіальної громади; визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою населеного пункту і спрямований на створення сприятливих умов для життєдіяльності людини;  - дає змогу здійснювати контроль у сфері благоустрою населеного пункту із застосуванням статті 152 і Кодексу України про адміністративні правопорушення амортизаційних відрахувань за їх цільовим призначенням. Створюються умови для купівлі цих об’єктів ефективним власником | Витрати робочого часу спеціалістів на підготовку регуляторного акту, витрати на публікації, контроль за виконанням регуляторного акту за рік складають 14430,00 грн; вартість часу співробітника ОМС відповідної категорії (заробітна плата) – 94,08 грн 1 роб. час; |   **Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** | | Альтернатива 1 | Організація роботи та заходів з благоустрою населених пунктів, а також відновлення об’єктів благоустрою за рахунок місцевого бюджету | Громадяни не несли | | Альтернатива 2 | Чітке визначення прав та розподіл обов'язків у сфері благоустрою між громадянами, органами влади, установами, організаціями та суб'єктами господарювання Користування суспільними благами за рахунок покращення санітарного та технічного стану вулиць, парків, скверів, інших об’єктів та елементів благоустрою | Громадяни не нестимуть |   **Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** | | Альтернатива 1 | Організація роботи та заходів з благоустрою Коломийської територіальної громади, а також відновлення об’єктів благоустрою за рахунок місцевого бюджету | Можливі витрати на покращення санітарного стану через брак фінансування з місцевого бюджету | | Альтернатива 2 | Чітке визначення прав та розподіл обов’язків у сфері благоустрою між громадянами, органами влади установами, організаціями та суб’єктами господарювання | Витрати на виконання обов’язків, відповідно до затверджених Правил благоустрою населених пунктів (на оплату вивезення сміття, ТПВ, на утримання в належному стані власних об’єктів та елементів благоустрою тощо). Відшкодування збитків, завданих об’єкту благоустрою в разі порушення законодавства з благоустрою |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Показник** | **Великі/ Середні** | **Малі/ Мікро** | **Разом** | | Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць (орієнтовно) | 719 | 3593 | 4312 | | Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 16,67 | 83,33 | 100% |   **4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**  За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.  Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей.   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного балу** | | Альтернатива 1 | 1– цілі прийняття регуляторного акту не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати) | Недостатнє фінансування з місцевого бюджету на утримання та відновлення всіх об’єктів та елементів благоустрою не забезпечує належного утримання територій громади. У разі залишення існуючої ситуації на даний момент без змін, проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети.  Дана альтернатива є неприйнятною через те, що діючий документ не відповідає вимогам чинних нормативно-правових актів, а тому не може за допомогою сучасних важелів регулювати відносини у сфері благоустрою, забезпечувати охорону прав і законних інтересів жителів Коломийської територіальної громади | | Альтернатива 2 | 3 – цілі прийняття регуляторного акту можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть) | Цілі прийняття проекту рішення «Про затвердження Правил благоустрою Коломийської територіальної громади» будуть досягнуті поступово, майже у повній мірі.  Цими Правилами буде чітко визначено права і обов’язки суб’єктів у сфері благоустрою, а також розмежовано відповідальність між суб’єктами господарювання, населенням та органом місцевого самоврядування |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** | | Альтернатива 1 | Держава, громадяни, суб’єкти господарювання: Організація роботи та заходів з благоустрою Коломийської територіальної громади, а також відновлення об’єктів благоустрою за рахунок місцевого бюджету. | **Держава:** Організація роботи та заходів з благоустрою території міста, а також відновлення об’єктів благоустрою за рахунок місцевого бюджету складає орієнтовно 50432,158 тис.грн  **Громадяни:**  Можливі витрати на покращення санітарного стану через брак фінансування з місцевого бюджету  **Суб’єкти господарювання:**  Можливі витрати на покращення санітарного стану через брак  фінансування з  місцевого бюджету | У разі залишення діючого документа без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети. Суб’єкти господарювання не зможуть ефективно здійснювати господарську діяльність в умовах, якими не забезпечується сприятливе середовище.  Утримання в належному стані об’єктів та елементів благоустрою у цілому порушує права громадян на сприятливе для життєдіяльності середовище. Міська рада не зможе за допомогою сучасних важелів регулювати відносини у сфері благоустрою, забезпечувати охорону прав і законних інтересів громадян - жителів громади | | Альтернатива 2 | **Держава:**  -відповідальне ставлення юридичних та фізичних осіб до збереження об’єктів та елементів благоустрою;  -здійснення будь- якої діяльності з додержанням санітарних та будівельних норм і правил  -покращення санітарного стану на території громади;  -покращення, підтримка належного санітарно -технічного стану земельних ділянок, збереження і утримання вулиць, споруд, будівель, парків, скверів, об’єктів для здійснення підприємницької діяльності, малих архітектурних форм;  -користування суспільними благами за рахунок покращення санітарного та технічного стану доріг, вулиць, скверів, інших об'єктів та елементів благоустрою загального користування  **Громадяни:**  - упорядкування відносин між суб'єктами громади та окремими громадянами у сфері благоустрою  **Суб'єкти господарювання:** упорядкування відносин між суб'єктами громади та суб’єктами господарювання у сфері благоустрою | **Держава:** Витрати робочого часу спеціалістів на підготовку регуляторного акту, витрати на публікації, контроль за виконанням регуляторного акту за рік складають 14430,00 грн; вартість часу співробітника ОМС відповідної категорії (заробітна плата) – 94,08 грн 1 роб. час;  **Громадяни:**  Не нестимуть жодних витрат  **Суб’єкти господарювання:**  Витрати на виконання обов'язків відповідно до затверджених Правил благоустрою населених пунктів | Затвердження цього регуляторного акту забезпечить поступове досягнення встановлених цілей, встановить єдине зрозуміле регулювання, не примножуючи кількості нормативно-правових актів з питання благоустрою. При виборі зазначеної альтернативи буде максимально досягнуто цілі державного регулювання. Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв’язанні визначених проблем та принципам державної регуляторної політики |  |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акту** | | Альтернатива 1 | У разі неприйняття регуляторного акту, діючий документ не буде відповідати вимогам чинних нормативно-правових актів, а тому не зможе за допомогою сучасних важелів регулювати відносини у сфері благоустрою, забезпечувати охорону прав і законних інтересів громадян – жителів Коломийської територіальної громади.  Неприйнятна альтернатива з огляду на те, що проблема залишається невирішеною. Аргументи для переваги відсутні | Зовнішні чинники на дію регуляторного акту у разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін відсутні. Не можливо вирішити питання стосовно усних та письмових скарг від фізичних осіб та суб’єктів господарювання щодо створення стихійних сміттєзвалищ на територіях загального користування (парки, провулки, прибудинкові території, інші об’єкти) | | Альтернатива 2 | Цілі прийняття проекту рішення «Про затвердження Правил благоустрою Коломийської територіальної громади» будуть досягнуті майже у повній мірі. Цими Правилами буде чітко визначено права і обов’язки суб’єктів у сфері благоустрою, а також розмежовано відповідальність між суб’єктами господарювання, населенням та органом самоврядування.  Прийняття цього регуляторного акту забезпечить врегулювання порушеного питання з дотриманням вимог чинного законодавства України; причини для відмови відсутні. Обрана альтернатива є найбільш раціональним варіантом врахування всіх основних груп, на яких проблема справляє вплив | До зовнішніх факторів, що можуть вплинути на дію регуляторного акту можна віднести зміну чинного законодавства.  У разі змін в законодавчих актах, відповідний регуляторний акт може бути переглянутий.  Упродовж деякого часу на дію регуляторного акту може впливати низька обізнаність суб’єктів господарювання на яких поширюється дія цього акту |   **5. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**  За загальними правилами, встановленими Законом України «Про благоустрій населених пунктів», утримання у належному стані об'єктів благоустрою власними силами або шляхом залучення на конкурсних засадах інших установ, організацій, здійснює балансоутримувач.  Власники будівель та споруд торговельного, соціально-культурного, спортивного та іншого призначення, розташованих па території об'єкта благоустрою, зобов'язані забезпечити належне утримання наданої їм у встановленому порядку ділянки території у визначених межах зон відповідальності, а також можуть на умовах договору, укладеного з балансоутримувачем, забезпечувати належне утримання закріпленої за ними території (прилеглої території) та брати пайову участь в утриманні об’єкта благоустрою.  Порядок розподілу обов'язків між підприємствами, установами та організаціями і громадянами щодо організації утримання належних їм, закріплених та прилеглих територій у належному санітарно-технічному стані базується на принципі, коли кожна особа зобов'язана утримувати у належному стані територію, право користування якої їй надано законним порядком (договором) у визначених межах зон відповідальності. Утримання може здійснюватися спільно на підставі договору.  На суб'єктів господарювання покладається обов'язок по прибиранню тротуарів та територій, прилеглих до об'єктів благоустрою, торгівлі, ресторанного господарства.  За порушення Правил благоустрою винні особи притягатимуться до відповідальності в порядку згідно з чинним законодавством, стягуватимуться збитки та суми заподіяної шкоди, які визначатимуться відповідно до чинного законодавства.  **6. Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**  Запропонований проект регуляторного акту не передбачає бюджетних витрат на адміністрування регулювання для суб’єктів великого, середнього або малого підприємництва.  **7. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту**  Термін дії регуляторного акту не обмежений у часі. Зміна терміну дії регуляторного акту можлива у разі прийняття змін до нього, прийняття змін у нормативно-правових актах, що мають вищу юридичну силу, які стосуються зазначеної сфери регулювання, або визнання його таким, що втратив чинність.  **8. Визначення показників результативності дії регуляторного акту**  Відстеження результативності регуляторного акту здійснюється у встановленому законодавством порядку за кількісними і якісними показниками з використанням статистичного методу одержання результатів відстеження.  З метою відстеження результативності запропонованого регуляторного акту визначено наступні показники результативності:  Прогнозована кількість порушень правил благоустрою, які обчислюються відповідно до кількості протоколів про адміністративні правопорушення за ст.152 КУпАП України, 250 шт.  Надходження коштів до міського бюджету, внаслідок сплачених коштів за порушення, передбачені ст. 152 КУпАП України. Прогнозовано: 90000,00грн.  Розмір коштів і часу, що витрачатимуться суб’єктами господарювання, пов’язаних із виконанням вимог цього регуляторного акту. Передбачається, витрати часу на процедуру регулювання складуть 1 год.  Рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акту - середній, у зв’язку з тим, що проект регуляторного акту з аналізом регуляторного впливу оприлюднюється на офіційній сторінці в мережі Інтернет Коломийської міської ради.  **9. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акту**  Відстеження результативності регуляторного акту здійснюватиметься управлінням комунального господарства Коломийської міської ради шляхом збору та аналізу інформації зацікавлених юридичних та фізичних осіб, зауважень та пропозицій від населення та суб’єктів господарювання, а також статистичної інформації.  Проведення відстеження результативності буде здійснюватися за допомогою статистичного методу.  Базове відстеження результативності регуляторного акту буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.  Повторне відстеження результативності буде здійснюватися через рік з дня набрання чинності регуляторним актом.  Періодичне відстеження здійснюватиметься один раз на три роки починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження.  **Начальник управління**  **комунального господарства Андрій РАДОВЕЦЬ** |
|  |

**ТЕСТ**  
**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено управлінням комунального господарства у період з 30 квітня 2021 року по 29 травня 2021 року.

.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Надсилання управлінням комунального господарства проекту акта до заінтересованих установ | 12 | Отримання зауважень до проекту рішення |
| 2 | Обговорення проекту рішення на громадських слуханнях | 20 | Погодження проекту рішення |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

1) кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 424 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 405 (одиниць) та мікропідприємництва 364 (одиниць).

2) питома вага суб’єктів малого підприємництва - 92,5 (відсотків) у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, та мікропідприємництва – 0 %.

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання* | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)  *Формула:*  *кількість необхідних одиниць обладнання Х вартість одиниці* | – | – | – |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування  *Формула:*  *прямі витрати на процедури повірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість процедур обліку за рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | – | – | – |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)  *Формула:*  *оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | – | – | – |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)  *Формула:*  *оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) Х  кількість процедур  технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання Х  кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | – | – | – |
| 5 | Разом, гривень  *Формула:*  *(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4)* | – | Х | – |
| 6 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 424 | | |
| 7 | Сумарно, гривень  *Формула:*  *відповідний стовпчик “разом” Х  кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7)* |  | Х |  |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | |
| 8 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання  *Формула:*  *витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм* | – | – | – |
| 9 | Процедури організації виконання вимог регулювання  *Формула:*  *витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур* | – | – | – |
| 10 | Процедури офіційного звітування  *Формула:*  *витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб’єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв’язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік* | – | – | – |
| 11 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок  *Формула:*  *витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік* | – | – | – |
| 12 | Разом, гривень  *Формула:*  *(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)* |  | Х |  |
| 13 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 405 | 405 | – |
| 14 | Сумарно, гривень  *Формула:*  *відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15)* |  | Х |  |

**Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого**

**підприємництва щодо виконання регулювання та звітування.**

Реалізація вимог регулювання не потребує додаткових матеріальних і фінансових витрат на адміністративні процедури, тому розрахунок витрат не виконується.

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва**

Реалізація вимог регулювання не потребує додаткових матеріальних і фінансових витрат з міського бюджету, тому розрахунок витрат не виконується.